

что творится на местах, я не говорю, что у меня было все идеально, нет, я хотя бы теперь это понимаю, и знаю, как должно быть.

Хочу вернуться к формализму получения поверочного удостоверения (свидетельства), на сегодняшний день – это тоже проблема. Когда начинаешь задумываться: как поверяют (кто? где? чем?), начинаешь тихо молиться: «лишь бы не сломали». Когда ты знаешь, что в поверочной лаборатории дозиметр классом ниже, чем у тебя, и предел абсолютной погрешности в два раза больше, то лучше тогда формально получить свидетельство о поверке, а камеру и дозиметр проверить при прохождении аудита МАГАТЭ/ВОЗ, как вариант. Огромное спасибо МАГАТЭ и АМФР, что есть такая возможность, которой мы и пользовались. Почему у нас в стране такой возможности нет, вот в чем вопрос. Зачем тогда нужна такая поверка? Как оперативно определить, что дозиметр показывает верно, и его в процессе поверки не сломали? Конечно, если ты понимаешь, что источник кобальта-60 распадается в соответствии с законом радиоактивного распада, и опять же, ты успешно прошел аудит МАГАТЭ, то ты можешь решить эту проблему оперативно, посчитав и измерив на кобальтовом аппарате. А если кобальта нет? Т.е. аудиты, особенно внешние, необходимы в любом случае, и надо научиться их не бояться.

Уповать только на компетентность медицинских физиков на местах тоже неправильно. Порой приезжаешь в какой-нибудь региональный диспансер (да и в федеральных клиниках не всегда уровень системы гарантии качества

лучевой терапии на высоте): и оборудование есть, и вроде персонал есть, а понимания того, что надо делать, зачем, почему, нет. И вроде обучение прошли на центральной базе, тогда чему и как их учили? К обучению медицинских физиков тоже много вопросов. Да, есть у него сертификат медицинского физика, а понятия того, что необходимо делать на месте, нет. Необходимо на форумах, которых проводится довольно много, говорить об этом, проводить семинары. А то, помотришь на программу такого мероприятия и грустно становится. Давайте говорить не только о том, что «хорошо», но и о том, что «плохо», какие есть проблемы. Говорить, писать, бить в набат.

Итак, попробую резюмировать свои мысли:

1. Поверка (калибровка, проверка) дозиметров необходима.
2. Она должна быть неформальной.
3. Мы не должны ее бояться.
4. Она должна быть доступна и оперативна (возможно, на месте, как вариант).
5. Она должна быть обязательна и периодична.
6. Она должна быть компетентной.
7. Необходима национальная система аудита оборудования для лучевой терапии.

Решит ли поверка дозиметров все проблемы? – Нет, но одной станет меньше. Кто будет все это делать? Мы с вами. Поэтому, призываю к активному обсуждению, участию всех неравнодушных (не только медицинских физиков).

ПОПЫТКА АККРЕДИТАЦИИ ЛАБОРАТОРИИ КОНТРОЛЬНОЙ ДОЗИМЕТРИИ РНЦРР

О. Плаутин

*Российский научный центр рентгенорадиологии Минздрава РФ, Москва
plautin1966@yandex.ru*

Метрологическое обеспечение при проведении различных видов исследований и работ во всех сферах человеческой деятельности, как научной, так и практической, имеет огромное значение для получения верифицированных и качественных результатов. В медицине, и в частности, в радиологии, метрологическое обеспечение занимает отдельное место, так как

от своевременности, полноты и качества проведения метрологических исследований зависит здоровье, а часто и жизнь человека. В этой связи хочется отметить, что на данном этапе развития российского здравоохранения вопросам метрологии (дозиметрическая аттестация терапевтических аппаратов, аттестация клинических дозиметров и т.д.) уделяется крайне

малое внимание со стороны Министерства здравоохранения РФ.

Большая проблема возникает при проведении поверки клинических дозиметров, аттестации гамма-аппаратов и других видов работ, включающих в себя проведение различных видов измерений. До момента окончания действия аккредитации (октябрь 2017 г.) практически весь комплекс мероприятий в РНЦРР Минздрава России, связанных с метрологическим обеспечением в радиологии, проводился силами сотрудников лаборатории контрольной дозиметрии, в том числе для большого числа сторонних организаций. С 2013 г. все функции по аттестации лабораторий контрольной дозиметрии переданы Федеральной службе по аккредитации «Росаккредитация». Процесс получения аккредитации усложнился и не всегда понятен. Необходима разработка документов, при подготовке которых требуется квалифицированная консультативная помощь со стороны Росаккредитации, что видимо, не предусмотрено регламентом работы данной Федеральной службы. Например, при попытке обращений по вопросам о перечне необходимых документов, стандартный ответ – таких справок не даём. Найти нормальный контакт для работы практически невозможно. Данная информация не выдумана, а является результатом неудачного опыта при попытке получить аккредитацию на проведение дозиметрического контроля на рабочих местах персонала и индивидуального дозиметрического контроля. А что уж говорить об аккредитации для проведения аттестации радиотерапевтических аппаратов и клинических дозиметров!

На данный момент метрологическим обеспечением радиологических процедур занимается мизерное количество организаций, ко-

торые смогли, (в силу различных причин) получить “заветную” аккредитацию (зачастую приходится формировать целые отделы для подготовки документов к аккредитации, что требует крупных финансовых затрат, которые не все могут себе позволить) и фактически стали монополистами в данной области.

Учитывая большое количество медицинских учреждений, использующих в своей деятельности источники ионизирующих излучений, можно сказать, что в настоящее время существует дефицит организаций, имеющих право на ведение соответствующего вида деятельности (к сожалению, нет официальной статистики).

Мы ни в коем случае не призываем смягчить требования к соискателям, но говорим о необходимости учитывать специфику работы лабораторий в различных организациях и более тщательной отработке порядка выдачи аккредитаций, более плотной и открытой работы с организациями-соискателями, учитывать продолжительную, без замечаний, работу в сфере измерений параметров ионизирующих излучений ранее работавших лабораторий контрольной дозиметрии.

Введение ведомственного контроля вопросов метрологии в радиологии, в том числе контроля и помощи при получении аккредитаций лабораториями подчинённых организаций со стороны Министерства здравоохранения, путём делегирования этих полномочий соответствующим организациям (последний приказ по данной теме № 391 от 08.06.1981 г. МЗ РФ), организация совместной работы с органами “Росаккредитации”, может решить многие проблемы в метрологии ионизирующих излучений в медицине без потери качества.